



Gelderland-Zuid

Verslag

Vergadering	Algemeen Bestuur
Datum	4 september 2025
Begin- en eindtijd	10.00 – 12.00 uur
Locatie	GGD Gelderland-Zuid, Nijmegen
Voorzitter AB	Mw. C. Daemen (Nijmegen)
Aanwezig	Dhr. De Geus (West Betuwe), mw. I. v.d. Scheur (Berg en Dal), Mw. C. Kreuk (Tiel), dhr. De Wildt (Druten), dhr. W. de Graaff (Zaltbommel), mw. H. van Dijkhuizen (Neder-Betuwe), mw. B. Schouten (Wijchen), mw. A. Sørensen (Maasdriel), dhr. W. Wink (Heumen), mw. M. Peters (Culemborg), mw. Alink (Buren), dhr. F. Dillerop (Mook & Middelaar), dhr. R. Reuvers (West Maas en Waal), dhr. F. Houben (Beuningen), mw. M. Pieters, dhr. J. van Wijngaarden en dhr. R. Leenders
Afwezig m.k. Verslag	Celeste Janssen
Van	Moniek Pieters
e-mail	gqddirectie@gqdgelderlandzuid.nl
ons kenmerk	GGD/DIR/2025/2748/MP

	Onderwerp / Besluit	Actie			
1.	Opening en vaststelling agenda De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.				
2.	Verslag AB-vergadering d.d. 3 juli 2025 Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.				
3.	Mededelingen <i>1. Afspraken tussen VWS en zorgpartijen vastgelegd in het Aanvullend Zorg- en Welzijnsakkoord (AZWA).</i> Dhr. de Wildt vraagt of er al iets bekend is over financiële middelen. De planning is dat het AZWA op 8 september door de partijen wordt ondertekend. Voor het volgende AB zal een financieel overzicht toegevoegd worden. <i>2. Resultaten MBTO: onze gemiddelde tevredenheidsscore is een 8.</i> Mw. Schouten vindt dit een mooi resultaat, beter dan 2 jaar geleden. Zij vraagt om het onderdeel Vitaliteit eens uit te lichten en te presenteren. Ook dhr. Wink vindt het een mooi resultaat en geeft complimenten voor de aansturing van de GGD. Mw. Pieters geeft nadere uitleg over de gebruikte systematiek; deze keer was er een hoog invul-percentages door het gebruik van een kortere vragenlijst, maar men kon door de open vragen meer kwijt indien gewenst. De rode draden waren gemakkelijker uit reacties te halen en te analyseren.				
4.	Financiën 4.1 Adviesrapport Jaarrapport 2024 en begroting 2026 GGD GZ Het AB besluit: 1. Kennis te nemen van het advies van de Adviesfunctie over de concept jaarstukken 2024 en conceptbegroting 2026 van de GGD. 2. Het advies van de Adviesfunctie – evenals de zienswijze van de deelnemende gemeenten – te betrekken bij de besluitvorming van het AB op 4 september over de conceptbegroting 2026.				
<table><tr><td>Centraal postadres Postbus 1120 6501 BC Nijmegen www.ggdgelderlandzuid.nl info@ggdgelderlandzuid.nl</td><td>Hoofdvestigingen GGD Gelderland-Zuid Regio Nijmegen (Nijmegen) Rivierenland (Tiel)</td><td>Bezoekadres Regio Nijmegen Prof. Bellefroidstraat 22 6525 AE Nijmegen T: (088) 144 71 44</td></tr></table>			Centraal postadres Postbus 1120 6501 BC Nijmegen www.ggdgelderlandzuid.nl info@ggdgelderlandzuid.nl	Hoofdvestigingen GGD Gelderland-Zuid Regio Nijmegen (Nijmegen) Rivierenland (Tiel)	Bezoekadres Regio Nijmegen Prof. Bellefroidstraat 22 6525 AE Nijmegen T: (088) 144 71 44
Centraal postadres Postbus 1120 6501 BC Nijmegen www.ggdgelderlandzuid.nl info@ggdgelderlandzuid.nl	Hoofdvestigingen GGD Gelderland-Zuid Regio Nijmegen (Nijmegen) Rivierenland (Tiel)	Bezoekadres Regio Nijmegen Prof. Bellefroidstraat 22 6525 AE Nijmegen T: (088) 144 71 44			

	4.2 Programmabegroting 2026 Mw. Schouten geeft akkoord op de begroting 2026 en licht toe hoe de zienswijze van Wijchen tot stand is gekomen. Gemeente Wijchen verzocht in de zienswijze om de bezuiniging op de onderdelen 'bundelen van vaccinatiewerkzaamheden' en JGZ voorlopig te temporiseren. De financiële situatie is nu wat verbeterd en nu kan ze volledig instemmen met de begroting. Mw. Daemen voegt daaraan toe dat het college van Nijmegen heeft besloten akkoord te gaan met de begroting incl. de geplande bezuinigingen. Mw. Van de Scheur geeft aan dat Berg en Dal akkoord is met de begroting. Dhr. Houben geeft aan dat Beuningen instemt met alle besispunten t.b.v. de begroting. Er moet nog steeds bezuinigd worden op bestaand beleid. Dhr. De Geus geeft aan dat West-Betuwe ook akkoord is, maar met de opmerking dat de financiële situatie nog steeds niet rooskleurig is. Hetzelfde geldt voor de gemeenten Culemborg, Tiel en Neder-Betuwe met een oproep van mw. Van Dijkhuizen om het verloop van de uitvoering en de effecten van de bezuinigingen zorgvuldig te monitoren en eventuele risico's te melden aan het Algemeen Bestuur. Dhr. De Graaff (gemeente Zaltbommel) heeft een opmerking over reserves. In de tabel weerstands-capaciteit (op pag. 64 van de begroting) moet de norm 'algemene reserve met 64K worden verhoogd. Dhr. Leenders geeft aan dat dit inderdaad nog niet in de tabel goed was weergegeven. Dit betekent dat de algemene reserve op einde boekjaar 2026 slechts 2% i.p.v. 6% hoger is dan de berekende streefwaarde van de algemene reserve. Dit is inmiddels in de begroting hersteld. Dhr. Van Wijngaarden voegt toe dat dit geen effect heeft op de deelnemersbijdrage. Daarnaast vraagt dhr. De Graaff wat er gebeurt als het risico bij Bijzondere Zorg (BZ) oploopt tot boven de € 200.000. Mw. Pieters legt uit dat het risico tot € 200.000 betekent dat als de realisatie bij BZ hoger is dan begroot, de deelnemende gemeenten de werkzaamheden zullen bijbetalen tot een maximumbedrag van € 200.000. Mocht het tekort bij BZ hoger zijn dan € 200.000, dan leggen we het tijdig voor aan het AB. Mw. Sørensen (gemeente Maasdriel) heeft geen aanvullingen op zienswijze en stemt in met de begroting. Ook de gemeenten Buren en Heumen zijn akkoord. Dhr. Reuvers (gemeente West Maas en Waal) geeft akkoord, maar de raad heeft aandacht gevraagd voor risico-gericht kindertoezicht. In de vorige AB-vergadering is in een presentatie toegelicht dat de GGD al risicogericht toezicht uitvoert. Dhr. Reuvers was bij die vergadering niet aanwezig. Dhr. de Wildt geeft aan dat ook Druten akkoord is en voegt toe dat de gemeentelijke financiële situatie positiever lijkt, maar dat men nog steeds kritisch moet zijn op effect van maatregelen. De GGD krijgt van het gehele AB applaus voor al het werk dat verricht is voor deze begroting. Het AB besluit: 1. Kennis te nemen van de bijgevoegde (aangepaste) conceptbegroting 2026. 2. Kennis te nemen van de binnengekomen zienswijzen. 3. De (aangepaste) conceptbegroting 2026 vast te stellen.	
5.	Stand van zaken Veilig Thuis, proeftuin 'Samen verder' Nijmegen en Toekomstscenario kind- en gezinsbescherming <i>Presentatie Stand van Zaken Veilig Thuis door Saskia Vonk.</i> De PPT is bijgevoegd. Vragen en opmerkingen: - Wat houdt een veranderende wereld in? Dit betekent dat er meer onveiligheid is, maar ook dat de betrokkenheid (van ouders/partners) een dwingender	

	karakter heeft. Ook de vragen om dossierinzage zijn sterk toegenomen. En daarnaast vragen klachten veel werk. - Er is bij een eerdere VT-presentatie gezegd dat de wachtlijst o.a. wordt aangepakt door zaken met een lagere prioriteit, die al langer op de wachtlijst stonden, versneld af te handelen. Dit is gebeurd en heeft effect gehad. Door de toename van het aantal meldingen is de werkvoorraad echter weer opgelopen. VT pakt acute zaken direct op. In het dashboard is het stijgend aantal meldingen te zien. Ook is zichtbaar dat soms een melding op één adres vijf meldingen kan bevatten. Mw. Vonk geeft aan dat de stijging van het aantal meldingen bij Gelderland-Zuid, ook landelijk (bij andere VT-en) aan de orde is. - Is het merkbaar voor VT dat er ook bij de sociale teams wachtlijsten zijn? Ja, dat is heel goed merkbaar; het betekent dat afschaling minder snel gaat. Verder is de samenwerking goed. - Aanpak vechtscheidingen: hiervoor is in de regio een apart programma. En dit staat ook op regionaal niveau op de PFO-agenda. - Moeten de raden ook over deze ontwikkelingen geïnformeerd worden? Zeker, deze informatie staat in de Tweede Tussenrapportage, die (na bespreking in het AB van 9 oktober) naar de raden verstuurd wordt. <i>Presentatie Proeftuinen/Toekomstscenario Kind- en Gezinsbescherming door Rinske Evers en Nadieh Pennings.</i> De PPT is bijgevoegd Vragen en opmerkingen: - Er zijn nu twee proeftuinen, wat is ervoor nodig om meer gemeenten aan te laten sluiten? Er moet dan (o.a. in de gemeenten) 'anders gekeken' worden naar de aanpak en opnieuw gekeken worden naar de manier van werken, ook naar de verhouding 'regulier werk/proeftuin'. En er moeten afspraken m.b.t. financiën gemaakt worden. Daarnaast zal de begrotingssystematiek VT nader bekeken en aangepast moeten worden. Dit is een complexe zaak, want ook naar de raden moet e.e.a. uitgelegd worden; bestuurders kunnen dit niet alleen aanpassen. De hele aanpak verandert en is niet 1-op-1 om te zetten. We zullen ook rekening moeten houden met personele tekorten in de gehele keten. Ook dit is een beeld dat ook in andere regio's speelt. - In Beneden-Leeuwen speelt een casus waarbij de kinderen vier jaar geen school en behandeling hebben gehad. Hoe kan dit veel sneller worden opgepakt? Waarom wordt er niet eerder opgeschaald? Het antwoord is dat zaken vaak lang onder de oppervlakte leven. Ook zijn er op diverse platforms wachtlijsten en zijn bepaalde taken wettelijk bij organisaties belegd. Er wordt een oproep aan VT gedaan om de gemeenten duidelijk te maken wat er gedaan moet worden om veel meer te werken, volgens de 'proeftuinmethode'. De evaluatie van de proeftuin Zaltbommel laat zien dat men te maken heeft met (te) veel partners; als het alleen de gemeenten en VT zouden zijn, zou het veel eenvoudiger zijn. - Het is moeilijk te begrijpen waarom een proeftuin zoveel extra geld moet kosten, als dezelfde mensen hetzelfde werk doen. Niet alle gemeenten kunnen zoveel extra geld als Zaltbommel ter beschikking stellen. Er zijn ook andere mensen binnen de gemeente die zorg nodig hebben. Aangegeven wordt dat de proeftuinen volgens een heel andere aanpak werken, waarbij mensen anders worden ingezet. Dit kan ook besparend werken, omdat er minder verschillende mensen met dezelfde casus bezig zijn. Mw. Pieters bedankt voor de presentaties. Het illustreert dat deze vorm van samenwerking veel meerwaarde heeft. Ze hoort de enthousiaste reacties van andere gemeenten om ook te verkennen of een proeftuin haalbaar zou zijn. Mw. Pieters vraagt hoe de presentatoren kijken naar het landelijk voornemen om te komen tot een grote gefuseerde organisatie (regionaal veiligheidsteam). Zij ziet zelf meer in het verder uitbreiden van de netwerksamenwerking in proeftuinen, dan in dure, bureaucratische fusieprocessen te belanden. Mw. Pennings geeft aan dat zij ook geen voorstander is van een fusie, maar dat landelijk een aantal wettelijke aanpassingen nodig zijn om de 'hokjes' te doorbreken. Dhr. De Geus is van mening dat pilots betekenen dat er in die periode twee systemen naast elkaar lopen en dit vindt hij niet wenselijk.	
--	---	--

	Het gehele AB is enthousiast over de gepresenteerde aanpak. Mw. Vonk pakt graag de handschoen op en wil graag samen met mw. Pennings, mw. Evers en de beide projectleiders 'Aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling' van regio Nijmegen en Rivierenland een voorstel maken op welke manier de gepresenteerde aanpak verder gebracht kan worden. Het AB besluit: 1. Kennis te nemen van de stand van zaken Veilig Thuis, proeftuin 'Samen verder' Nijmegen en het Toekomstscenario kind- en gezinsbescherming.	
6.	Rondvraag Het AB neemt afscheid van Gérard de Wildt, alhoewel hij nog wel een DB-vergadering zal bijwonen. Dhr. de Wildt blikt terug en ziet dat er veel verbeterd is in de samenwerking. Hij bedankt allen voor de fijne samenwerking.	
7.	Sluiting De voorzitter bedankt de aanwezigen en sluit de vergadering om 11:40 uur.	