



Gelderland-Zuid

Verslag

vergadering	Algemeen Bestuur
datum	14 maart 2025
begin en eindtijd	09.00 – 11.30 uur
locatie	GGD gebouw Nijmegen
Voorzitter AB	Mw. C. Daemen (Nijmegen)
Aanwezig	Dhr. F. Houben (Beuningen), mw. I. v.d. Scheur (Berg en Dal), dhr. D. Verbeek (Tiel), dhr. De Wildt (Druten), mw. K. Bouchtaoui (Zaltbommel), dhr. M. Klein (Neder-Betuwe), mw. B. Schouten (Wijchen), mw. A. Sørensen (Maasdriel), dhr. P. Baneke (Heumen), dhr. R. Reuvers (West Maas en Waal), mw. M. Pieters, dhr. J. van Wijngaarden en dhr. R. Leenders
Afwezig m.k.	Dhr. De Geus (West Betuwe), dhr. F. Dillerop (Mook & Middelaar), mw. M. Peters (Culemborg), mw. Alink (Buren) en dhr. B. Disco (extern adviseur DB)
Verslag	Celeste Janssen
Van	Moniek Pieters
e-mail	gddirectie@ggdgelderlandzuid.nl
ons kenmerk	GGD/DIR/2025/2718/MP

	Onderwerp / Besluit	Actie
1.	Opening en vaststelling agenda De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom, ook de vervangers, te weten dhr. Verbeek voor mw. Kreuk (Tiel), dhr. Klein voor mw. Van Dijkhuizen (Neder-Betuwe) en dhr. Baneke voor dhr. Engels (Heumen). De voorzitter bedankt mw. Bouchtaoui; dit is haar laatste AB-vergadering. Haar opvolger vanaf 1 april is dhr. Wilco de Graaff. Mw. Bouchtaoui bedankt de AB-leden voor de goede samenwerking. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.	
2.	Verslag vergadering d.d. 12 december 2024 Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.	
3.	Mededelingen <i>Onderzoek bedrijfsvoering VRGZ en GGD</i> <i>Bezuiniging op publieke gezondheid (hoofdlijnenakkoord)</i> <i>Aanvullend Akkoord Zorg en Welzijn (AZWA)</i> 13 maart was er een netwerkbijeenkomst over dit onderwerp, op 31 maart wordt een akkoord verwacht. <i>Onderzoek Veehouderij en Gezondheid Omwonenden</i> Mw. Sørensen geeft aan dat er in de tabel staat dat Maasdriel 6.000 geiten heeft, dit klopt niet, het werkelijke aantal is ruim 12.000. Op 5 feb. zijn er in Zaltbommel vragen gesteld in de Raad. Met behulp van de GGD zijn de antwoorden gegeven. <i>Aanbesteding medische arrestantenzorg niet naar GGD</i> <i>Wisselingen in management GGD</i> Mw. Sørensen vraagt of de wisselingen onrust veroorzaken in de organisatie? Mw. Pieters antwoordt dat dit een impact op de organisatie heeft, maar e.e.a. loopt goed. Daarnaast geeft ze aan dat de GGD ook in een ontwikkeltraject zit, waarin ook aandacht is voor de samenwerking met gemeenten. De wijzigingen in het management passen ook goed binnen dat proces.	
4.	4 Financieel 4.1 Financiering inzet Veilig Thuis in proeftuinen voor 2024 en 2025 Mw. Pieters geeft korte uitleg over hoe de verantwoording nu geregeld is. Het betreft een administratief/technische wijziging. Op deze manier verantwoorden we de uren die geïnvesteerd zijn in de proeftuinen VT en wordt het transparant.	

Centraal postadres

Postbus 1120
6501 BC Nijmegen
www.ggdgelderlandzuid.nl
info@ggdgelderlandzuid.nl

Hoofdvestigingen

GGD Gelderland-Zuid
Regio Nijmegen (Nijmegen)
Rivierenland (Tiel)

Bezoekadres

Regio Nijmegen
Prof. Bellefroidstraat 22
6525 AE Nijmegen
T: (088) 144 71 44

	Het AB besluit: 1. Kennis te nemen van het besluit van het Dagelijks Bestuur ter financiering van de inzet van VT in de proeftuinen in 2024 en 2025. 4.2 Ontwikkelingen Programmabegroting 2026 GGD Gelderland-Zuid De zienswijzen op de Kaderbrief 2026 zijn ingediend. In de notitie zijn voorstellen uitgewerkt voor kostenbesparing voor de begroting 2026. Het DB heeft voor scenario 2 gekozen. Het AB wordt nu gevraagd of zij die keuze kan ondersteunen en of zij het DB nog wat wil meegeven t.b.v. het opstellen van de conceptbegroting 2026. <u>Input per gemeente:</u> Mw. Schouten (Wijchen) complimenteert het DB voor deze uitwerking. Alles is goed inzichtelijk gemaakt. Scenario 2 is een besparing van 3,4% op het uniforme deel. Zij had gehoopt op een hoger percentage, maar Wijchen ondersteunt scenario 2. Zij vraagt zich af of op toezicht kinderopvang eventueel bespaard kan worden. Hoewel het een wettelijke verplichting is, is het de vraag of er van deze standaard afgeweken kan worden. Mw. Schouten zou hier graag een analyse van willen zien. Voor nu heeft dit geen gevolgen voor de huidige conceptbegroting. Dhr. Klein (Neder-Betuwe) geeft ook complimenten voor de aanpak. Hij zou graag de scenario's aan de raad mee willen sturen om te laten zien wat al dan niet is meegenomen. Hij geeft aan dat indexatie een ingewikkelde materie is, ook omdat er met verschillende formules wordt gewerkt. Dhr. Klein vraagt hier nog eens goed naar te kijken. Mw. Bouchtaoui (Zaltbommel) spreekt ook haar waardering uit voor de genomen tijd en moeite. Zaltbommel ondersteunt het voorstel van het DB voor scenario 2. Zij volgen de situatie betreffende JGZ 0-4 nauwgezet, nu de GGD e.e.a. overneemt van Santé. Dhr. Verbeek (Tiel) geeft ook complimenten en voegt toe dat deze aanpak een voorbeeld is voor andere GR-en. Tiel ondersteunt scenario 2. Ook voor Tiel is JGZ 0-4 nog een vraagstuk i.v.m. de structurele lasten. In reactie op de opmerkingen van mw. Schouten waarschuwt dhr. Verbeek voor risico's als er niet aan wettelijke verplichtingen wordt voldaan m.b.t. toezicht kinderopvang. Mw. Van de Scheur(Berg en Dal) geeft aan dat haar gemeente scenario 2 ondersteunt. Zij merkt op dat ook de gemeenteraad heeft gevraagd om inzage in de scenario's en zij sluit zich aan bij de opmerkingen van mw. Schouten over toezicht kinderopvang. Dhr. Reuvers (West Maas en Waal) ondersteunt scenario 2. Wat West Maas en Waal betreft zou ook bezuinigd mogen worden op de gezondheidsmakelaars. Dhr. De Wildt (Druten) geeft complimenten, ook voor wijze waarop e.e.a. tot stand is gekomen en de constructieve samenwerking tussen de GGD en de gemeenten). De GGD loopt hiermee voor op andere GR-en. Hij geeft aan dat de raad van Druten heeft gezegd dat als gemeenten 6% gekort worden, dan ook de GR-en. Maar hij ziet dat de GGD ook wordt getroffen door landelijke bezuinigingen. In de zienswijzen van Rivierenlandse gemeenten wordt uitgegaan van 1,5% in 2026 oplopend naar 3% in 2028. De heer De Wildt geeft de GGD de ruimte om de bezuiniging meerjarig te realiseren. Inclusief de landelijke bezuinigingen wordt er met scenario 2 6,2% bezuinigd. Druten ondersteunt scenario 2. Mw. Sørensen (Maasdriel) geeft ook complimenten; niet alleen de scenario's, maar ook de overwegingen zijn inzichtelijk. Maasdriel ondersteunt scenario 2. Mw. Sørensen kan zich (net als West Maas en Waal) in de toekomst bezuinigingen voorstellen op de gezondheidsmakelaars.	
--	---	--

	Dhr. Baneke (Heumen) geeft aan dat de boodschap van de raad een bezuiniging is van 6% en daar houden zij aan vast. Maar hij begrijpt de overwegingen van scenario 2. Als er inderdaad voor deze optie gekozen wordt, dan beschouwt Heumen dit als het minimum en verwacht aanvullende bezuinigingen in de toekomst. Dhr. Houben (Beuningen) complimenteert het DB voor het gedegen onderzoek naar de besparingen. De raad houdt vast aan 6%, maar dit kan niet in één keer worden gerealiseerd. Beuningen ondersteunt scenario 2, maar vraagt te blijven kijken wat er nog meer bezuinigd kan worden, zoals bijv. bij toezicht kinderopvang. De voorzitter geeft de inbreng die zij vanuit Culemborg ontving: scenario 2 wordt gezien als middenweg, dit voldoet aan de opdracht van Culemborg. Voor Culemborg is het ook een overweging om op de gezondheidsmakelaars te besparen. Daarnaast is het van belang om het risico van niet voldoen aan het LPK scherp in de gaten te houden. Culemborg wil nadrukkelijk geen bezuiniging op BZ. En kan zich vinden om geen bezuiniging door te voeren op het Wmo-toezicht. Mw. Daemen (Nijmegen) ondersteunt als DB-lid scenario 2. In het college van Nijmegen is een discussie ontstaan over het punt JGZ. In Nijmegen zal circa € 350.000 worden bezuinigd op de facultatieve JGZ-taken. Samen met de bezuinigingen in scenario 2 zal er teveel op JGZ worden bezuinigd, waardoor het college hiermee niet akkoord gaat. Men maakt zich zorgen dat er dan juist geen zorg meer mogelijk is voor de meest kwetsbaren. Nijmegen kiest nu voor scenario 1, in combinatie met de besparing op facultatieve kosten. Dit is een ingewikkelde afweging geweest. Reactie Mw. Pieters m.b.t. de opmerkingen over toezicht kinderopvang. Dit is een wettelijke verplichting en wordt risico-gestuurd vormgegeven. Dit betekent dat in het toezicht wordt beoordeeld waar meer of minder toezicht mogelijk is. Mw. Schouten geeft aan hier graag in de toekomst meer inzicht in zou willen krijgen. Er wordt geconcludeerd dat scenario 2 door de meeste gemeenten wordt ondersteund. Aan de raden zullen wel alle afwegingen en scenario's worden getoond. Er is een bijeenkomst voor alle raden op 6 mei in Nijmegen, ook voor de Rivierenlandse raden. Er wordt gekeken om ook een dergelijke avond te organiseren in Rivierenland. Het AB besluit: 1. Kennis te nemen van de ingezette lijn c.q. het voorkeursscenario (= scenario 2) van het DB m.b.t. de besparingen.	
5.	Stand van zaken Toekomstscenario kind- en gezinsbescherming Het AB besluit: 1. Kennis te nemen van de stand van zaken Toekomstscenario kind- en gezinsbescherming.	
6.	Rondvraag Mw. Sørensen geeft een terugkoppeling van een gesprek dat heeft plaatsgevonden tussen de GGD en 3 wethouders uit Rivierenland over het JGZ 0-4 traject. Zij waren in eerste instantie geschrokken van het bedrag dat hiermee gemoeid is. E.e.a. is goed doorgesproken, zodat de partijen verder kunnen. Omdat de vergadering vroeg beëindigd kan worden, is er tijd voor een kort filmpje over het kunstwerk, dat in samenwerking met de architect van het gebouw is gemaakt. Tenslotte wordt er afscheid genomen van Mw. Bouchtaoui.	

7.	Sluiting	
----	----------	--