



Gelderland-Zuid

Verslag

vergadering	Algemeen Bestuur
datum	5 september 2024
begin en eindtijd	10.00 – 12.00 uur (uitloop tot 12.30 uur)
locatie	Gemeentehuis Beuningen (Van Heemstraweg 46, Beuningen)
Voorzitter AB	Dhr. De Geus (West Betuwe)
Aanwezig	Mw. I. v.d. Scheur (Berg en Dal), Dhr. F. Houben (Beuningen), Dhr. De Wildt (Druten), Mw. M. Bettink-Pierik (Buren), Mw. M. Peters (Culemborg), Mw. K. Bouchtaoui (Zaltbommel), Mw. H. van Dijkhuizen (Neder-Betuwe), Mw. B. Schouten (Wijchen), Dhr. R. Engels (Heumen), Dhr. V. van Neerbos (West Maas en Waal), Mw. A. Sørensen (Maasdriel), Mw. C. Kreuk (Tiel), Mw. M. Pieters, Dhr. J. van Wijngaarden en Dhr. R. Leenders (GGD)
Afwezig m.k.	Mw. C. Daemen (Nijmegen), Dhr. R. Reuvers (West Maas en Waal) en Dhr. F. Dillerop (Mook & Middelaar).
Verslag	Celeste Janssen
Van	Moniek Pieters
e-mail	gddirectie@gdggelderlandzuid.nl
ons kenmerk	GGD/DIR/2024/2693/MP

	Onderwerp / Besluit	Actie
1.	Opening en vaststelling agenda De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. Mw. Daemen (Nijmegen) en dhr. Dillerop (Mook & Middelaar) zijn vandaag afwezig. Ook dhr. Reuvers (West Maas en Waal) is afwezig; hij wordt vandaag vervangen door Burgemeester Van Neerbos. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.	
2.	Presentatie 'Samen bouwen aan collectieve impact' door prof. dr. Gerdine Fransen, programmamanager afdeling Gezond Leven en hoogleraar aan het Radboudumc / de Radboud Universiteit (Faculteit der Medische Wetenschappen) met de bijzondere leeropdracht Populatiegerichte Preventie. Ketenregisseurs Doke Verstegen en Sharon Cents worden voorgesteld. De PPT is bijgevoegd. Vragen / opmerkingen: Mw. Van de Scheur merkt op dat het frustrerend is dat er van de Rijksoverheid weinig steun of initiatief komt. Mw. Fransen begrijpt de opmerking en zegt dat het enige dat wij kunnen doen is om gezamenlijk vanuit de regio's een signaal af te geven en voor zover het gemeentelijk bepaalde zaken zijn (bijv. vergunning voor fast food restaurants) het goede voorbeeld te blijven geven. Maatschappelijke veranderingen gaan langzaam, maar werken wel. Mw. Sørensen geeft aan dat de gemeenten al veel doen op dit gebied en vraagt of de GGD in de lokale context nog extra kan bijdragen gezien lokale discussies en de rol van de GGD als neutrale (dus niet-politieke) gezondheidsorganisatie. Mw. Fransen ziet duidelijk een adviserende rol van de GGD naar de gemeenten. Dhr. Van Neerbos mist in het verhaal het belang van de continuïteit van een bepaalde aanpak. Je kan veel goede dingen doen, maar hoe bevorder je dat	

Centraal postadres

Postbus 1120
6501 BC Nijmegen
www.gdggelderlandzuid.nl
info@gdggelderlandzuid.nl

Hoofdvestigingen

GGD Gelderland-Zuid

Regio Nijmegen (Nijmegen)
Rivierenland (Tiel)

Bezoekadres

Regio Nijmegen
Groenewoudseweg 275
6524 TV Nijmegen

T: (024) 329 72 97
F: (024) 322 69 80

	<p>de lijn volgehouden wordt. Mw. Fransen antwoordt dat continuïteit belangrijk is voor de effectiviteit, en dat een aanpak ook met de tijd moet meebewegen. Dus strategieën moeten naar de lange termijn kijken, maar wel inspringen op een veranderende maatschappij. Daarbij tekent mw. Fransen aan dat langdurende focus belangrijk is, maar bijv. financiering vaak is op basis van (project)subsidies en dus tijdelijk.</p> <p>Dhr. De Geus voegt toe dat de effectiviteit niet alleen afhangt van bestuurders, maar ook van de wil van de bevolking zelf, zij moeten het ten slotte uitvoeren.</p> <p>Dhr. De Wildt vult aan dat de financiële krapte nu nijpend wordt, waardoor de argumentatie naar de Raden ook moeilijker wordt. Mw. Fransen geeft aan dat zij is beschikbaar om presentaties voor de gemeenteraden te geven.</p> <p>Mw. Pieters voegt toe dat mw. Fransen programmamanager is van het GGD-brede programma 'Samen impact maken voor gezonde inwoners' en dat nadere informatie over de richting en werkwijze van dit programma zal worden besproken met de gemeenten.</p>	
3.	<p>Verslag vergadering 4 juli 2024</p> <p>Tekstueel, pag. 1: Mw. Bettink merkt op dat betreffende de subsidieaanvraag niet alleen Tiel, maar meerdere gemeenten eerst een interne inventarisatie willen maken alvorens in te stemmen. Het verslag wordt op dit punt aangepast.</p> <p>Met deze aanpassing wordt het verslag vastgesteld.</p>	
4.	<p>Mededelingen</p> <p>4.1 Uitvoeringstoets vaccinatievoorziening volwassenen 4.2 Beleidsmonitor Pandemische paraatheid en Convenant IZB IV-landschap</p> <p>Door het Hoofdlijnenakkoord van het nieuwe Kabinet geldt dat voor punten 4.1 en 4.2 een periode van onzekerheid aanbreekt. Na corona heeft het Ministerie van VWS veel geïnvesteerd op deze punten, maar het is momenteel onduidelijk wat hier nu mee gaat gebeuren. Dit geldt ook voor de GALA-middelen etc.</p>	
5.	<p>5.1 Adviesrapport Jaarstukken 2023 en Begroting 2025 GGD GZ</p> <p>Het AB besluit:</p> <p>1. Kennis te nemen van het advies van de Adviesfunctie over de concept jaarstukken 2023 en concept begroting 2025 van de GGD.</p> <p>2. Het advies van de Adviesfunctie – evenals de zienswijze van de deelnemende gemeenten – te betrekken bij de besluitvorming van het AB op 5 september over de concept begroting 2025.</p> <p>5.2 Programmabegroting 2025 (incl. begrotingswijziging 2024)</p> <p>Begrotingswijziging 2024: Mw. Pieters legt een aangepaste begrotingswijziging 2024 voor van € 71.141 i.p.v. € 181.329. Dit vanwege het feit dat de vaccinatie tegen het rotavirus in 2024 nog vergoed zal worden door het RIVM. Hierdoor heeft de begrotingswijziging 2024 alleen betrekking op de maternale kinkhoestvaccinatie / de 22-wekenprik. Met ingang van de begroting 2025 zullen beide vaccinaties bekostigd worden door de gemeenten. De beide vaccinaties zijn opgenomen in de begroting 2025.</p> <p>Dhr. Van Wijngaarden deelt een A4-tje uit met daarop de begrotingswijziging 2024 (incl. de uitzetting per gemeente).</p> <p>Begroting 2025 Mw. Sørensen benadrukt het punt van haar gemeente (Maasdriel) dat ook in de zienswijze staat, nl. dat de gemeente Maasdriel de GGD vraagt om met verschillende opties te komen m.b.t. welke efficiëncymaatregelen doorgevoerd</p>	

	<p>kunnen worden, welke kosten op overhead en bedrijfsvoering verlaagd kunnen worden en welke niet-wettelijke taken de GGD voor de gemeenten uitvoeren.</p> <p>Mw. Peters voegt toe dat ook haar gemeenteraad (Culemborg) kritisch is op de financiering van GR-en. Zoals reeds in de zienswijze staat roept de gemeente de GGD op te onderzoeken welke ombuigingen en bezuinigingen mogelijk zijn. Daarnaast voegt ze toe dat gemeente Culemborg niet instemt met het voorstel om Nu Niet Zwanger op te nemen in het uniform takenpakket en om te investeren in de structurele versterking van de organisatie.</p> <p>Dhr. De Wildt vraagt om in de verschillende teksten waar inwoneraantallen worden genoemd steeds de peildatum erbij te zetten.</p> <p>Dhr. De Geus deelt namens mw. Daemen het standpunt mee van gemeente Nijmegen over de begroting: gemeente Nijmegen stemt in met de programmabegroting 2025 met een 'winstwaarschuwing' voor de meerjarenbegroting vanaf 2026, waarbij wordt aangegeven dat nieuwe structurele uitzettingen kritisch zullen worden getoetst. Dat betekent dat in de Kaderbrief aangegeven zal moeten worden hoe dit aan te pakken, inclusief bezuinigingsvoorstellen en daarbij de consequenties voor de uitvoering van de uniforme taken.</p> <p>Mw. Pieters voegt toe dat er een bladzijde aan de conceptbegroting 2025 is toegevoegd met de bijdrage van de gemeente Neder-Betuwe; deze ontbrak in de versie 0.4 die toegestuurd is naar alle gemeenten. Mw. Sørensen merkt op dat het eigenlijk vreemd is dat het AB nu ongezien iets heeft vastgesteld en vraagt om grotere zorgvuldigheid in de toekomst.</p> <p>Het AB besluit:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Kennis te nemen van de (aangepaste) begrotingswijziging 2024 en de conceptbegroting 2025.2. Kennis te nemen van de binnengekomen zienswijzen.3. De (aangepaste) begrotingswijziging 2024 vast te stellen.4. De (aangepaste) conceptbegroting 2025 vast te stellen.	
6.	<p>Klachtenregeling</p> <p>Mw. Sørensen geeft een compliment voor deze meer toegankelijke versie.</p> <p>Mw. Bettink meldt dat een vergelijking met oude versie ontbrak. Bijv. in art. 4 in de oude versie werd de klager actief doorgeleid na het afronden van de klacht (indien die werd afgewezen), maar in de nieuwe versie staat dat de klager alleen geïnformeerd wordt over een evt. vervolgtraject. Mw. Pieters verduidelijkt dat wij bij een klacht zelf bemiddelen. Als iemand dan niet tevreden is, wordt de klager naar de externe klachtencommissie doorverwezen.</p> <p>Het AB besluit:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Kennis te nemen van de aangepaste klachtenregeling.2. De klachtenregeling vast te stellen.	
7.	<p>Rondvraag</p> <p>Mw. Schouten vraagt of de locatie voor de AB-heidag op 23 september al bekend is. Dit is Slot Loevestein in Poederoijen (gemeente Zaltbommel).</p>	
8.	<p>Sluiting</p> <p>De voorzitter dankt allen voor de inbreng en sluit de vergadering om 11h10.</p>	