



Gelderland-Zuid

Verslag

Vergadering	Algemeen Bestuur GGD Gelderland-Zuid
Datum	5 oktober 2023
Tijd	10.00 – 12.00 uur (uitloop tot 12.30 uur)
Locatie	Gemeentehuis West Maas en Waal, Dijkstraat 11, 6658 AG Beneden-Leeuwen
Voorzitter AB	Mw. C. Daemen
Aanwezig	Mw. I. v.d. Scheur (Berg en Dal), Dhr. F. Houben (Beuningen), Mw. M. Bettink-Pierik (Buren), Mw. M. Peters (Culemborg), Dhr. R. Engels (Heumen), Mw. A. Sörensen (Maasdriel), Mw. H. van Dijkhuizen (Neder-Betuwe), Mw. B. Schouten (Wijchen), Mw. K. Bouchtaoui (Zaltbommel), Dhr. R. Reuvers (West Maas en Waal), dhr. J. De Geus (West Betuwe), Mw. C. Kreuk (Tiel), dhr. P. Seesing; Mw. M. Pieters, Dhr. R. de Haan, Dhr. J. van Wijngaarden (GGD)
Verslag	Celeste Janssen
Afwezig m.k.	Dhr. De Wildt (wordt vertegenwoordigd door Mw. B. Schouten) en dhr. Dillerop
Van	Directiesecretariaat
Kopie aan afdeling	OR
ons kenmerk	Directie GGD/DIR/2023/2606/MP

	Onderwerp / Besluit	Actie
1.	Opening en vaststelling agenda De voorzitter opent de vergadering verwelkomt alle aanwezigen. De agenda wordt (ongewijzigd) vastgesteld.	
2.	Terugblik heidag AB 25 september 2023 Er is waardering voor de gelegenheid om dieper op zaken in te gaan, zoals de memo 'Ingrediënten voor de Kaderbrief' en meerjarenstrategie. Er mag in de toekomst meer tijd worden ingeruimd voor bespreking van de memo 'Ingrediënten Kaderbrief'. Dhr. Engels vond dat het middagprogramma over de meerjarenstrategie nuttiger had kunnen worden ingevuld.	
3.	Verslag vergadering 7 september 2023 Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.	
4.	Mededelingen <i>3. Versterken samenspel GGD - gemeenten</i> Wethouders van diverse gemeenten vragen zich af waar deze mededeling over gaat, waarom deze acties (moeten) worden uitgevoerd en of dit wel voor alle gemeenten relevant is. Een groot deel van het AB is bezorgd dat er wellicht een extra bureaucratische laag wordt gecreëerd. Mw. Daemen verduidelijkt dat dit voortvloeit uit de heidag 2022. Gemeente Nijmegen heeft dit opgepakt. Dhr. Engels stelt dat als er een analyse is, deze besproken moet worden in het AB maar dat ambtelijke acties zonder dat de bestuurders hiertoe opdracht hebben gegeven onwenselijk zijn. Voordat hier verder mee wordt gegaan, moet het eerst besproken worden. Dit punt komt terug op de volgende AB agenda, evt. met een presentatie.	JvW
5.	5.1 Tussentijdse rapportage t/m augustus 2023 Mw. Schouten heeft t.a.v. de tussentijdse rapportage een vraag over wat de gemeenten nog meer kunnen doen t.b.v. het afschalen van Veilig Thuis (VT) naar de sociale wijkteams?	

Centraal postadres

Postbus 1120
6501 BC Nijmegen
www.ggd gelderlandzuid.nl
info@ggd gelderlandzuid.nl

Hoofdvestigingen

GGD Gelderland-Zuid

Regio Nijmegen (Nijmegen)
Rivierenland (Tiel)

Bezoekadres

Regio Nijmegen
Groenewoudseweg 275
6524 TV Nijmegen

T: (024) 329 72 97
F: (024) 322 69 80

<p>Mw. Kreuk geeft aan dat het goed is om te lezen dat het beoogde tekort is verminderd en hoopt dat dit voortzet. Werkvoorraad VT blijft aandachtspunt; bijdragende factoren zijn de zwaarte van de gevallen, ziekteverzuim en krapte op de arbeidsmarkt. Mw. Kreuk onderstreept dat bij een acuut onveilige situatie direct actie door VT wordt ondernomen. Zij vindt het belangrijk om te blijven streven naar het behalen van de wettelijke termijnen en benadrukt dat het belangrijk is op de hoogte te worden gehouden. Zij vraagt om regelmatige terugkoppeling en duiding. Verder vraagt Mw. Kreuk om in de definitieve rapportage een passage m.b.t. het project Rookvrij leven aan te passen; het genoemde bedrag van € 500.000 wordt nl. over meerdere partijen verdeeld, daarvan krijgt de GGD voor twee jaar € 75.000 beschikbaar.</p>	JvW/RdH
<p>Mw. Peters vraagt om een presentatie VT in een volgende AB-vergadering. Ze geeft aan dat er geluiden zijn van de politie dat zij last heeft van de achterstanden van VT. VT zal volgend regulier AB worden geagendeerd.</p>	JvW
<p>Dhr. Engels vraagt of het klopt wat er onder 'Uitgangspunten' op het voorblad staat dat wanneer een gemeente de hogere tarieven voor de facultatieve dienstverlening niet betaalt, deze kosten ten laste komen van het algemeen resultaat en daarmee dus over alle gemeenten worden verdeeld. Hij meent dat een facultatieve dienst door een gemeente moet worden betaald en niet afgewenteld kan worden op alle gemeenten. Mw. Daemen antwoordt dat dit inderdaad is wat daar staat. In het DB is afgesproken dat de GGD de hogere facultatieve tarieven in rekening brengt bij de gemeenten en dat de wijze waarop wordt besproken met de individuele gemeenten. Momenteel worden de gesprekken hierover worden gevoerd met verschillende projectleiders binnen gemeente Nijmegen. Dhr. Engels zet hier vraagtekens bij en ook bij de rol van de gemeente Nijmegen hierin. Enkele andere gemeenten sluiten zich hierbij aan.</p>	
<p>Mw. Sörensen geeft aan dat het volgens haar niet gaat om de begroting, maar om kosten die tijdens het jaar stijgen. Het is moeilijk voor gemeenten om op voorhand met deze kostenstijging akkoord te gaan, zonder te weten wat de bedragen zijn. Zij is wel akkoord met het proces wat er nu gaande is c.q. de gesprekken met de individuele gemeenten.</p>	
<p>Mw. Van de Scheur vult vanuit het DB nog aan dat men ook kan kijken of er niet minder facultatieve taken afgenomen kunnen worden, wanneer de kosten stijgen. Mw. Daemen geeft aan dat ook gemeente Nijmegen is geconfronteerd met de hogere facultatieve kosten. Gemeente Nijmegen heeft een deel van de stijgende kosten geaccepteerd, maar niet alles waar GGD om heeft gevraagd.</p>	
<p>Mw. Sörensen stelt dat dit onderwerp nader besproken moet worden. Mw. Peters sluit zich hierbij aan en stelt dat het ook om het principe gaat. Ook mw. Bouchtaoui sluit zich aan bij de vorige sprekers.</p>	
<p>Dhr. Van Wijngaarden zegt dat de regels duidelijk zijn: facultatieve diensten betaalt de gemeente; uniforme diensten worden gezamenlijk betaald. Als er een tekort dreigt of ontstaat, dan meldt de GGD dit aan de AB-leden en wordt dat besproken. Mw. Daemen vat samen dat dit onderwerp op de eerstvolgende AB-vergadering zal terugkomen. Dan is ook de inventarisatie bij de individuele gemeenten volledig uitgevoerd en weten we wat het resultaat hiervan is.</p>	JvW
<p>Mw. Sörensen vindt dat de € 40.000 voor het CB Nijmegen door gemeente Nijmegen moet worden betaald of door de gemeenten die CB-diensten afnemen bij de GGD. Zij wil dit niet onttrekken aan de bestemde reserve frictiekosten huisvesting. Daarnaast complimenteert ze de GGD over de behaalde acquisitie-</p>	

	<p>resultaten en vraagt ze zich af of de acquisitiedoelstelling naar boven bijgesteld kan worden.</p> <p>Dhr. De Geus gaat in op het voorstel van het DB om voor de lasten van € 40.000 voor de organisatie van de tijdelijke huisvesting voor de CB-locatie de bestemde reserve frictiekosten huisvesting aan te spreken. Hij geeft aan dat deze kostenpost gaat over de post onvoorzien bij de nieuwbouw. Het is een kostenpost waar we tegenaan zijn gelopen en er is voor gekozen om dit niet anoniem onder 'onvoorzien' op te nemen. Mw. Sörensen meent dat deze kosten niet door alle gemeenten moeten worden dragen.</p> <p>Dhr. Engels vraagt waarom huurverlenging niet ten laste van de gemeente Nijmegen is. Dhr. De Geus antwoordt dat huurverlenging niet aan de orde zou zijn, wanneer de nieuwbouw niet vertraagd was. Mw. Sörensen en Mw. Peters stellen dat gemeente Nijmegen de vertraging heeft veroorzaakt en dus ook deze kosten zou moeten dragen.</p> <p>De volgende stemverklaringen worden afgegeven: Mw. Kreuk stemt voor, maar zou dit punt graag mee willen nemen in een discussie over de houding en collegialiteit van gemeente Nijmegen. Mw. Schouten meent dat er teveel onduidelijkheid is over de manier waarop over dergelijke zaken besloten wordt, waardoor het voor haar moeilijk is om te verantwoorden waarom kosten die voor gemeente Nijmegen lijken te zijn op een algemene kostenplaats komen. Tegenstemmen zijn er van gemeenten Wijchen, Maasdriel, Druten en Culemborg.</p> <p>Het AB besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. In te stemmen met het aanspreken van de bestemde reserve frictiekosten huisvesting ter hoogte van € 40.000 voor de organisatie van de tijdelijke huisvesting voor de CB-locatie. 2. Met inachtneming van gemaakte opmerkingen de Tussentijdse Rapportage t/m augustus 2023 (TR2) vast te stellen. 3. De vastgestelde Tussentijdse Rapportage t/m augustus 2023, zoals gebruikelijk, ter kennisname te zenden aan de raden van de deelnemende gemeenten. <p>5.2 P&C-cyclus GGD / jaarkalender 2024</p> <p>De jaarrekening 2023 zal eerder wordt vastgesteld dan de begroting 2025, conform de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr). Mw. Bettink stelt voor een signaal naar de provincie af te geven vanwege het effect op de planning. Mw. Peters geeft aan dat dit leidt tot meer werk. Dhr. Van Wijngaarden geeft aan dat het een wetswijziging betreft. De Wgr is aangepast en hierin is vastgelegd dat de raden meer tijd krijgen om hun zienswijze te geven over de begroting, maar niet t.a.v. de jaarrekening. In overleg met de griffiers is de datum van 3 juni in de notitie (voor zienswijze t.a.v. de jaarrekening van de GGD) aangepast naar 5 juni 2024.</p> <p>Het AB besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kennis te nemen van de P&C-cyclus GGD / jaarkalender DB en AB in 2023 en 2024. 	
<p>6.</p>	<p>Wijziging GR GGD Gelderland-Zuid</p> <p>N.a.v. een vraag van mw. Kreuk licht dhr. Van Wijngaarden toe dat de raden van regio Rivierenland na twee uitgestelde raadsinformatieavonden op 25 september jl. de uitgangspunten hebben besproken. Deze verschillen op twee punten van de uitgangspunten van de raden van het Rijk van Nijmegen, die verwerkt zijn in de voorgelegde concept GR, te weten:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De raden van Rivierenland hebben de voorkeur om participatie niet 	

	<p>alleen te laten verlopen via de gemeenten, maar om aanvullend het AB incidenteel en t.b.v. een concreet vraagstuk te kunnen laten bepalen dat een bijeenkomst voor inwoners wordt gehouden.</p> <p>2. In de voorgelegde concept GR staat het voorstel dat 1x per 6 jaar wordt geëvalueerd, terwijl de Rivierenlandse raden de voorkeur hebben voor een dynamische evaluatiebepaling waarbij twee of meer deelnemers een evaluatie kunnen initiëren.</p> <p>Mw. Dijkhuizen stelt dat de raden in regio Rivierenland hier onvoldoende bij zijn betrokken.</p> <p>Na een ingelaste pauze om het voorstel te bespreken vindt het AB dat er nu geen besluit kan worden genomen over de concept GR. Het AB besluit te wachten op het officiële verslag van de raadsinformatieavond van 25 september jl. door adviesbureau PROOF, en deze mee te kunnen nemen in de wijziging van de GR</p> <p>Het DB bespreekt hiertoe een aangepast concept GR in een extra DB-vergadering en zal dit aan het AB in een extra fysieke vergadering voorleggen.</p> <p>Het AB besluit:</p> <p>1. Een extra AB-vergadering te plannen over de wijziging GR GGD Gelderland-Zuid.</p>	<p>JvW</p>
<p>7.</p>	<p>Ontwikkelingen IZA / GALA / SPUK</p> <p>Dhr. De Geus informeert of de GGD voldoende middelen heeft om de projectkosten te dekken, terwijl de GGD wel met de projectfinanciering akkoord is gegaan. Mw. Pieters bevestigt dat Rijk van Nijmegen en Rivierenland beide een bedrag hebben toegekend voor de GGD, maar dat het ondersteunen op regiobeeld en regioplan meer inzet vraagt. Mw. Schouten geeft de GGD complimenten over de ontwikkelde regiobeelden.</p> <p>Het AB-besluit:</p> <p>1. Kennis te nemen van de voortgang m.b.t. IZA, GALA, SPUK.</p>	
<p>8.</p>	<p>Rondvraag</p> <p>Mw. Schouten geeft aan het jammer te vinden dat de AB-vergadering, ondanks een goede heidag, in een negatieve sfeer is verlopen.</p> <p>Mw. Bettink bedankt de GGD voor de goede organisatie van de beeldvormende avond voor raadsleden in Buren. Ze plaatst een kanttekening t.a.v. de gepresenteerde cijfers; sommige cijfers kwamen uit 2019 en 2020 en in het kader van datagedreven werken kan Buren hier niet zoveel mee.</p> <p>Mw. Pieters geeft aan dat de GGD in het kader van de actualisering van de meerjarenstrategie met de raden van beide regio's heeft gesproken, wat door hen erg is gewaardeerd. De input die door de raden is gegeven, wordt verwerkt in de concept meerjarenstrategie die in de eerstvolgende DB-vergadering wordt besproken.</p>	
<p>9.</p>	<p>Sluiting</p> <p>De voorzitter geeft aan dat er z.s.m. een datum wordt gecommuniceerd voor een extra AB-vergadering voor het punt 'wijziging GR GGD Gelderland-Zuid' en sluit, onder dankzegging van ieders bijdrage, de vergadering.</p>	