



Gelderland-Zuid

Verslag

Vergadering	Algemeen Bestuur GGD Gelderland-Zuid
Datum	6 december 2023
Tijd	09.00 - 10.00 uur
Locatie	Stadhuis Nijmegen Korte Nieuwstraat Nijmegen
Voorzitter AB	Mw. C. Daemen
Aanwezig	Mw. I. v.d. Scheur (Berg en Dal), Dhr. F. Houben (Beuningen), Dhr. De Wildt Mw. M. Bettink-Pierik (Buren), Mw. M. Peters (Culemborg), Dhr. R. Engels (Heumen), , Mw. H. van Dijkhuizen (Neder-Betuwe), Mw. B. Schouten (Wijchen), Mw. K. Bouchtaoui (Zaltbommel), Dhr. R. Reuvers (West Maas en Waal), dhr. J. De Geus (West Betuwe), Mw. A. Sörensen (Maasdriel) Mw. M. Pieters, Dhr. J. van Wijngaarden (GGD)
Verslag	Celeste Janssen
Afwezig m.k.	Mw. Kreuk (Tiel), dhr. Dillerop (Mook en Middelaar), dhr. Seesing en dhr. De Haan
Van	Directiesecretariaat
Kopie aan	OR
afdeling	Directie
ons kenmerk	GGD/DIR/2023/2619/MP

	Onderwerp / Besluit	Actie
1.	Opening en vaststelling agenda De voorzitter opent de vergadering. N.a.v. de vraag waarom deze AB-vergadering niet digitaal kan plaatsvinden, deelt de voorzitter mee dat AB-vergaderingen volgens de wet nog fysiek moeten plaatsvinden, anders hebben genomen besluiten geen rechtsgeldigheid. Momenteel ligt er een wetsvoorstel bij de Raad van State, die het mogelijk maakt om digitaal te vergaderen en te besluiten. Het AB besluit dat de volgende keer als er sprake is van een AB-vergadering met een (zeer) korte tijdsduur, een besluit kan worden genomen over digitaal vergaderen, ook als dit formeel nog niet bij wet geregeld is. De agenda wordt vastgesteld.	
2.	Verslag vergadering 5 oktober 2023 <u>Tekstueel:</u> Agendapunt 5.1. Tussentijdse rapportage - pag. 3: Over het AB-besluit over het aanspreken van de bestemde reserve frictiekosten huisvesting van € 40.000 is gestemd. Mw. Schouten verzoekt aan het verslag toe te voegen wie de tegenstemmers waren. Daarnaast verzoekt mw. Schouten om de stemverklaringen die toen zijn afgegeven op te nemen in het verslag. N.a.v. het verzoek wordt de volgende passage toegevoegd aan het verslag: "De volgende stemverklaringen worden afgegeven: Mw. Kreuk stemt voor, maar zou dit punt graag mee willen nemen in een discussie over de houding en collegialiteit van gemeente Nijmegen. Mw. Schouten meent dat er teveel onduidelijkheid is over de manier waarop over dergelijke zaken besloten wordt, waardoor het voor haar moeilijk is om te verantwoorden waarom kosten die voor gemeente Nijmegen lijken te zijn op een algemene kostenplaats komen. Tegenstemmen zijn er van gemeenten Wijchen, Maasdriel, Druten en Culemborg."	

Centraal postadres
Postbus 1120
6501 BC Nijmegen
www.ggdgelderlandzuid.nl
info@ggdgelderlandzuid.nl

Hoofdvestigingen
GGD Gelderland-Zuid

Regio Nijmegen (Nijmegen)
Rivierenland (Tiel)

Bezoekadres
Regio Nijmegen
Groenewoudseweg 275
6524 TV Nijmegen

T: (024) 329 72 97
F: (024) 322 69 80

	<p>Agendapunt 6. Wijziging GR GGD Gelderland-Zuid – pag. 3. Mw. Dijkhuizen verzoekt bij dit punt op te nemen dat zij heeft aangegeven dat de raden in regio Rivierenland hier onvoldoende bij zijn betrokken.</p> <p>Met deze aanpassingen wordt het verslag vastgesteld.</p> <p><u>Naar aanleiding van:</u> Pag. 2: Dhr. Engels signaleert m.b.t. facultatieve diensten dat in de nieuwe aangepaste GR de tekst m.b.t. facultatieve diensten exact hetzelfde is en vraagt of de aanpassing van facultatieve tarieven nu ook door iedereen is vastgesteld. Mw. Daemen antwoordt dat dit punt geagendeerd is in de AB-vergadering van volgende week.</p> <p>Mw. Schouten vraagt n.a.v. de laatste zin 3^e alinea “Enkele andere gemeenten sluiten zich hierbij aan” of daar in het vervolg kan worden benoemd welke gemeenten dat zijn. Mw. Pieters geeft aan dat de GGD daaraan gevolg zal geven.</p> <p>N.a.v. de gehele vergadering van 5 oktober jl. meldt dhr. De Geus dat het DB voorstelt om met het AB in gesprek te gaan ten behoeve van een constructieve samenwerking. Daarnaast zal het DB in het vervolg ook ieder agendapunt in de AB-vergadering kort inleiden en toelichten, voordat er discussie plaatsvindt. Hopelijk wordt e.e.a. op deze manier helderder.</p> <p>In reactie op het voorstel van het DB om een gesprek te organiseren geven dhr. Engels en mw. Sörensen aan dat zij geen probleem ervaren. Desalniettemin willen zij er wel over praten. Mw. Schouten kan zich vinden in het voorstel van het DB en geeft aan dat zij ziet dat het DB soms een andere inschatting maakt. Het DB zal n.a.v. de gegeven reacties bekijken wanneer en in welke vorm zo’n gesprek het beste kan plaatsvinden.</p>	
3.	Mededelingen --	
4.	Wijziging GR GGD Gelderland-Zuid In de AB-vergadering van 5 oktober jl. heeft het Algemeen Bestuur een ‘pas op de plaats’ gemaakt, om de inbreng van de raden in Rivierenland in de concept GR te kunnen verwerken. Het DB heeft m.b.t. dit punt een voorstel neergelegd aan het AB. <p>T.a.v. het punt van de evaluatie-termijn geeft de voorzitter aan dat in de voorliggende concept GR ‘tenminste 1x per 6 jaar’ is vastgelegd; dat betekent dat er altijd ruimte is om een extra tussentijdse evaluatie aan te vragen door de gemeenten. Het DB meent dat voor dit punt de tekst niet hoeft te worden aangepast.</p> <p>Wat betreft participatie geeft de voorzitter aan dat het DB een aanvulling gedaan heeft in de voorliggende concept GR. Naast het oorspronkelijke artikel dat aangeeft dat participatie verloopt via de gemeenten, is er toegevoegd dat het AB kan besluiten om incidenteel t.b.v. een concreet vraagstuk inwoners en belanghebbenden inbreng te laten hebben op de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid.</p> <p>Mw. Van Dijkhuizen meent dat dit voldoende ruimte biedt voor de raad van Neder-Betuwe.</p> <p>M.b.t. een verzoek tot tussentijdse evaluatie van een gemeente bij het AB vraagt mw. Bettink of dit dan een meerderheidsbesluit moet zijn. Mw. Pieters antwoordt dat dit inderdaad een meerderheidsbesluit moet zijn van het AB.</p> <p>Mw. Sörensen vraagt waarom de tekst m.b.t. evaluatie afwijkt van de tekst van de concept GR van de VRGZ, terwijl GGD en VRGZ toch nauw samenwerken. Zij vindt de VRGZ-tekst beter werkbaar en beter aansluiten bij het voorstel van de</p>	

	<p>raden van Rivierenland. Mw. Sörensen geeft aan dat zij de passage uit de tekst VRGZ, nl. dat "op verzoek van twee of meer gemeenten een tussentijdse evaluatie kan worden voorgesteld aan het AB" toegevoegd zou willen hebben aan de GGD-tekst.</p> <p>Mw. Daemen stelt voor de tekst over de zes-jaartermijn te laten staan en expliciet toe te voegen dat op verzoek van twee of meer gemeenten een eerdere evaluatie mag worden voorgesteld, zoals nu in de VRGZ-tekst staat. Dit komt tegemoet aan de wensen van de raden van regio Rivierenland. Alle aanwezige AB-leden stemmen hiermee in.</p> <p>Mw. Bettink geeft aan het proces vreemd te vinden. Er wordt binnen regio Rivierenland voor dit proces een bureau ingehuurd. Zij vraagt zich af waarom er dan toch verschillen zijn in de conceptteksten van de verschillende gemeenschappelijke regelingen.</p> <p>Mw. Van Dijkhuizen heeft nog een vraag over art. 11a, de termijn van minimaal 8 weken voor de zienswijze raden. Zij vraagt zich af hoe het DB omgaat met het feit als er in die periode geen raadsvergadering is in een bepaalde gemeente. Mw. Daemen antwoordt dat dit in veel gemeenten voorkomt. In dat geval kan een concept-zienswijze ingediend worden. Mw. Pieters voegt daaraan toe dat de betreffende AB-vergadering het laatste moment is om de zienswijze in te dienen. De jaarplanning is daarop ingesteld en de zienswijze-termijnen zijn wettelijk vastgestelde termijnen.</p> <p>N.a.v. dit artikel vraagt mw. Peters of besluiten door het AB unaniem of met meerderheid moet worden genomen, na zienswijze door de raden, bv. over wijziging uniform takenpakket. Mw. Pieters antwoordt dat dit wordt besloten bij meerderheid door het AB.</p> <p>Er volgt een stemming over het besluit over het instemmen met de tekst, waaraan is toegevoegd bij artikel 39a dat "op verzoek van twee of meer gemeenten een tussentijdse evaluatie kan worden voorgesteld aan het AB". Alle aanwezige AB-leden gaan akkoord, met uitzondering van mw. Bettink. Zij geeft aan dat zij akkoord is met het doorgeleiden van de tekst naar de colleges, maar dat zij niet akkoord gaat met de concepttekst.</p> <p>Het AB besluit: 1. In te stemmen met de bijgevoegde conceptversie van de aangepaste GR GGD Gelderland-Zuid met inbegrip van de genoemde aanpassing.</p>	
5.	<p>Rondvraag Dhr. Engels stelt voor om in het gesprek over samenwerking AB-DB ook mee te nemen dat er soms een wij-zij cultuur heerst tussen de regio's Rivierenland en Rijk van Nijmegen; dit geldt niet alleen in dit bestuur.</p> <p>Mw. Schouten noemt dat Veilig Thuis deze week op een negatieve manier in het nieuws was. Veilig Thuis staat op de agenda van het AB van volgende week. Waarnemend manager Joep van den Boogaard geeft dan een presentatie over de stand van zaken bij VT.</p> <p>Mw. Pieters deelt mee dat met ingang van 1 februari 2024 Saskia Vonk start als nieuwe manager Veilig Thuis.</p>	
6.	<p>Sluiting Mw. Daemen sluit de vergadering om 09h40.</p>	