



Algemeen bestuur

Vergadering	8 april 2021
Agendapunt	9
Onderwerp	Gemeenschappelijke regeling GGD (n.a.v. evaluatie Wvr)

Korte samenvatting onderwerp:

Op 4 december 2020 heeft Minister Grapperhaus het rapport "Evaluatie Wet veiligheidsregio's, naar toekomstbestendige crisisbeheersing en brandweezorg" (zie bijlage 1) aan de Tweede Kamer aangeboden. Een samenvatting van het rapport Evaluatie Wvr is te vinden in bijlage 2. In bijlage 3 vindt u de reactie van voorzitters van GGD'en (BacPG) op het concept rapport.

Op 28 januari 2021 heeft het Dagelijks Bestuur in een verkennend gesprek zich gebogen over twee elementen van evaluatie Wet veiligheidsregio's (Wvr) die de GGD/DPG raken:

1. De DPG als verantwoordelijke van de GHOR voor de aansturing van de geneeskundige keten in crisissituaties.
2. De suggestie in het evaluatierapport om ruimte te geven om gemeenschappelijke regelingen samen te voegen.

Het Dagelijks Bestuur ziet deze punten in principe als twee verschillende vraagstukken en heeft zich met name uitgesproken of het meerwaarde zou hebben om de GGD Gelderland-Zuid samen te voegen met de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid (VRGZ).

De noties van het Dagelijks Bestuur waren dat:

- een evaluatie van een crisis geen reden is om de structuur van de gemeenschappelijke regeling te wijzigen;
- er inhoudelijk geen meerwaarde wordt gezien van een samenvoeging van GGD met VRGZ;
- de breedte van het werkpakket van de GGD gericht is op de publieke gezondheid en verankering in het sociaal domein en in grote mate verschilt van de taken van de veiligheidsregio, dat met name gericht is op het veiligheidsdomein;
- het risico bestaat dat de zorginhoudelijke kant onderbelicht wordt ten opzichte van het veiligheidsdomein;
- de bestuurlijke verantwoordelijkheid tussen de twee gemeenschappelijke regelingen verschillen.

Het Dagelijks Bestuur concludeerde dat een verkenning naar een eventuele fusie geen meerwaarde heeft.

Op 3 februari 2021 heeft de Minister van Justitie en Veiligheid het Kabinetsstandpunt over deze evaluatie aan de Tweede Kamer gestuurd. Deze Kamerbrief is bijgevoegd (zie bijlage 4). Ten aanzien van de twee elementen is het kabinetsstandpunt als volgt:

1. *GHOR*
Het rapport van de commissie betreft de evaluatie van de Wvr. De huidige pandemie heeft laten zien dat coördinatie tijdens een dergelijke crisis binnen de zorgketen zeer belangrijk is. Een diepgaande evaluatie van de pandemie geeft een scherper beeld van het functioneren van crisisbeheersing in de zorg waaronder de rol van de GHOR. Het Kabinet wil dan ook niet vooruitlopen op onder meer het onderzoek van de Onderzoeksraad voor Veiligheid, waarna het Kabinet een integrale afweging zal maken. Het Kabinet onthoudt zich dan ook op dit moment van een standpunt.
2. Er wordt niet ingegaan op de suggestie ten aanzien van "ruimte geven om gemeenschappelijke regelingen samen te voegen".

Vragen aan het AB:

- Hebben leden van het Algemeen Bestuur nog aanvullingen, opmerkingen of nuanceringen op het evaluatierapport, de reactie van de GGD-voorzitters, het Kabinetsstandpunt en/of op de overwegingen en conclusies van het DB?
- Deelt het AB de bovengenoemde noties en conclusies van het DB t.a.v. een (evt. verkenning t.b.v. een) samenvoeging van de GR-en van de GGD en de VRGZ?

Voorstel te beslissen:

1. Kennisnemen van:
 - a. het rapport "Evaluatie Wet veiligheidsregio's, naar toekomstbestendige crisisbeheersing en brandweezorg"
 - b. de reactie van voorzitters van GGD'en (BacPG) op het concept rapport.
 - c. het Kabinetsstandpunt over evaluatie Wvr.
 - d. Overwegingen en conclusies van het DB t.a.v. een (evt. verkenning t.b.v. een) samenvoeging van de GR-en van de GGD en de VRGZ.
2. Te bespreken hoe het AB aankijkt tegen het evaluatierapport, de reactie van GGD-voorzitters, het Kabinetsstandpunt en tegen de overwegingen en conclusies van het DB.